

κίνησιν (πλὴν παρὰ Κυρίου λέγεται τὰ διαθήματα τῷ ἀνδρὶ κατευθύνεσθαι), οὕτως καὶ τὸ δύνασθαι λαλεῖν τε καὶ φθέγγεσθαι καὶ τὸ διὰ φωνῆς ἐξαγγέλλειν τὸ βούλημα παρὰ τοῦ Θεοῦ λαβοῦται, ὡῶς πορεύεται διὰ τῶν πραγμάτων ἡ φύσις σημεῖά τινα τοῖς οὖσι διὰ τῆς ποιεῖς τῶν φθόγγων διαφορᾶς ἐπιβάλλουσα. Καὶ ταῦτά ἔστι τὰ περ' ἡμῶν λεγόμενα ρήματά τε καὶ δόντα στοὺς τῆς τὴν δύναμιν τῶν πραγμάτων διασημανούμεν. Κἀνταῦται παρὰ τοῦ Μωϋσέως πρὸ τῆς τῶν καρπῶν γενέσεως ὁ καρπός, καὶ πρὸ τῶν σπερμάτων τὰ σπέρματα, οὐκ ἐλέγχει τὸν ἡμέτερον λόγον, οὐδὲ μάχεται τοῖς περὶ τῆς ἐπινοίας εἰρημένοις ἡ τοῦ νομοθέτου διάνοια. "Ο γάρ ἡμεῖς πέρας ὄντων τῆς παρελθούσης γεωργίας καρπὸν λέγοντες, ἀρχὴν δὲ τῆς μελλούσης σπέρματα προσαγορεύοντες, τοῦτο τὸ πρᾶγμα τὸ τοῖς ὄντων ὑποκείμενον, εἴτε σίτον, εἴτε τι διλλο τῶν διὰ σπορᾶς πλήθυντες, διδάσκει μὴ αὐτομάτως γενέσθαι, ἀλλ' ἐν θελήματι τοῦ πεποιηκότος μετὰ τῆς δυνάμεως ταύτης ἀναψυχεῖ· ὥστε τὸν αὐτὸν τε γίνεσθαι καρπὸν, ἐαυτὸν τε πάλιν ἀγειν σπέρμα γινόμενον, καὶ τῷ περιττεύοντι τρέφειν τὸν ἀνθρώπον, φύεται δὲ κατὰ τὸ θεῖον βούλημα πρᾶγμα οὐκ δνομα. "Ωστε τὸ μὲν καθ' ὄπόστασιν δὲ πρᾶγμα τῆς τοῦ πεποιηκότος δυνάμεως ἔργον είναι, τὰς δὲ γνωριστικὰς τῶν δυνάμων φωνὰς, δι' ὧν τὰ καθ' ἔκαστον πρὸς ἀκριβῆ τε καὶ ἀτύχητον διδάσκαλίαν ἐπιστημούται ὁ λόγος, ταῦτα τῆς λογικῆς δυνάμεως ἔργα τε καὶ εὑρήματα· αὐτὴν δὲ ταύτην τὴν λογικὴν δύναμιν τε καὶ φύσιν, ἔργον Θεοῦ. Καὶ ἐπειδὴ τὸ λογικὸν ἐν πᾶσιν ἀνθρώποις, ἀναγκαῖων· κατὰ τὰς τῶν ἀθώων διαφορὰς, καὶ αἱ τῶν ὄντων διαφοραὶ θεωροῦνται. Εἰ δή τις ἀνθρωπικῶς τὸ φῶς, ἢ τὸν οὐρανὸν, ἢ τὴν γῆν, ἢ τὰ σπέρματα παρὰ τοῦ Θεοῦ προειρήσθαι λέγοι, πάντως ὅτι κατὰ μίαν τινὰ γλώσσης ἴδιότητα γεγενῆσθαι κατασκευάσει τὸν λόγον. Τίς οὖν αὔτη, δειξάτω. Τὸν γάρ ἐκείνον γινώσκοντα, καὶ τοῦτο μὴ ἀγνοεῖν πάντως οὐκ ἔξω τοῦ εἰκότος ἔστι. Καὶ γάρ καὶ ἐν τῷ Ἱερόδανῃ μετὰ τὴν τοῦ Πνεύματος δύναμιν, καὶ πάλιν ἐν ἀκοαῖς τῶν Ἰουδαίων, καὶ ἐν τῇ μεταμορφώσει, φωνὴ γίνεται δικαίων διδάσκουσα τοὺς ἀνθρώπους, καὶ σχῆμά τι μὴ τὸ φαινόμενον οἰσθαι μάνον, ἀλλὰ καὶ τὸν ἀγαπητὸν Γίδην τοῦ Θεοῦ πιστεύειν εἶναι ἀληθῆ. Τοιαύτη φωνὴ πρὸς τὴν τῶν ἀκούοντων σύνεσιν ἐν τῷ ἀερὶ τὸν λόγον ἀρθρώσαντος, καθὼς φησι καὶ πρὸς τοὺς Ἰουδαίους ὁ Κύριος τοὺς οἰομένους βροντὴν γεγονέναι, διὰ τὸ ἐν ἀέρι συστῆναι τὸν ἥχον, ὅτι Οὐ δι' ἐμὲ ἢ φωνὴ αὕτη γέροντες, ἀλλὰ εἰς ὑμᾶς. Πρὸ δὲ τῆς τοῦ παντὸς συστάσεως οὐδενὸς δυτος τοῦ ὑποδεχομένου τὸν λόγον, ἢ σωματώδους στοιχείου τινὸς τοῦ τυπῶσαι τὴν ἔναρθρον δυναμένου φωνὴν, ὃ λέγων ρήματα τὸν Θεὸν κεχρῆσθαι, πῶς ἀποδώσει τὸ εἰκότερῷ λόγῳ; Αὐτὸς ἀσώματος, ἡ κτι-

A gressus efficit, semel enim principium ab eo qui fecit adeptia natura seipsum moveat et deducit, ad quodcunque libitum est motum efficiens (nisi forte gressus hominis a Domino dirigi dicantur), sic loqui posse, et sonos edere ac per vocem voluntatem enuntiare a Deo cum accepit, viam pergit natura per res signa quædam rebus certa quadam sonorum differentia imponens. Et hæc sunt quæ a nobis dicuntur verba et nomina quibus rerum vim significamus. Et licet a Mose ante fructuum generationem dicitur fructus, et ante seminum ortum semina, non tamen hoc nostrum refellit sermonem, neque his quæ dicta sunt de comminatione repugnat legislatoris sententia. Quod enim nos terminum agriculturæ præteritæ fructum non minamus, principium vero futuræ semen appellamus, hanc rem quæ nominibus subjicitur, sive frumentum, sive aliquid eorum quæ per sationem multiplicantur, docet non casu et fortuito gigni, sed ejus qui fecit voluntate cum hac vi productum esse: ita ut idem fructus nascatur, seipsumque rursus producat, cum sit semen, et eo quod exsuperat hominem alat; divina autem voluntate res non nomen nascitur. Quare res quæ substat conditoris opus est virtutis, voces vero quæ res ipsas notificant, per quas singula ad exactam et inconsuam doctrinam sermo designat, hæc sunt logicæ facultatis opera et inventa. Hæc autem ipsa disserendi et ratiocinandi facultas et natura Dei est opus. Et quoniam omnibus hominibus ratiocinandi facultas inest, necessario secundum gentium varietates, etiam nominum differentias spectantur. Quod si quis humanitus lucem, vel cælum, vel terram, vel semina a Deo appellata fuisse asserat, procul dubio secundum unam aliquam linguae proprietatem factum esse sermonem astruet. Quænam igitur hæc, demonstret. Eum enim qui illud cognoscit, et hoc non ignorare plane est verisimile. Etenim in Jordane post Spiritus potentiam, et rurus in auribus Judæorum, atque in transfiguratione vox sit desuper docens homines ne quod apparebat figuram esse simplicem existimarent, sed etiam dilectum Filium Dei verum esse crederent<sup>10</sup>. Hujusmodi vox ad audientium intelligentiam in aereo corpore a Deo formata est, secundum invalescentem loquentium consuetudinem facta. Sic etiam cum Dens, qui omnes vult saluos fieri et ad agnitionem veritatis venire<sup>11</sup>, ad scopum salutis audientium in aere sermonem articulasset, quemadmodum ait ad Judeos Dominus tonitru esse factum putantes, quia in aere sonus stelerat, quia, Non propter me hæc vox facta est, sed propter vos<sup>12</sup>. Ante vero universi constitutionem cum nullus esset qui sermonem susciperet, vel corporeum elementum quod posset vocem articulatam exprimere, qui dicit Deum verbis usum fuisse, quomodo quod

<sup>10</sup> Matth. iii, 17; Marc. i, 9; Luc. ix, 5. <sup>11</sup> I Timoth. iii, 4. <sup>12</sup> Joan. xii, 29.

rationi consentaneum est sermoni suo reddet? ipse A εις οὐκ ἦν, οὐδὲν περὶ αυτὸν ὀλόθες ὁ λόγος ἐννοεῖν δίδωσαν, οἱ ὥρεληθέντες ἀν διὰ τῆς ἀκοῆς, οἵτω συνέστησαν, ἀνθράπουν δὲ μὴ δυτινούν, οὐδὲ διαιλέκτου τρόπος κατά τινα θύνων ιδιότητα τετύπωτο πάντως. Ὁ τοινυν πρὸς τὸ γράμμα φίλον βλέπων, τίστι λογισμοὺς τῇ τοιαύτῃ διαινοίς παρίσταται ὡς τοῦ Θεοῦ ταῦτα φθεγγομένου τὰ ρήματά τε καὶ τὰ νοήματα;

Quinetiam ex his cognoscere licet vanitatem eorum qui talia loquuntur. Quemadmodum enim elementorum naturae, quae sunt opus ejus qui fecit, omnibus eodem modo apparent, nullaque secundum sensum hominibus est differentia in ignis, vel aeris, vel aquae participatione, sed una est et immobilis in omnibus natura, eodem modo operans, et in nulla re propter eorum qui participant differentias immutata: sic et nominum positio, si quidem a Deo esset rebus applicata, omnibus esset eadem. Nunc autem rerum natura, utpote a Deo fixa, manet immobilis; voces autem horum significativa ad tot linguarum differentias divisae sunt, ut neque multitudinem numerare facile sit. Quod si quis confusionem quae in extirpatione turris accedit ut dictis contrariam profert, neque illuc linguas hominum facere Deus dicitur, sed quae erat eam confundere, ut non omnes unam omnium audirent<sup>40</sup>. Quandiu enim erat eadem vita, et nondum in multis gentium differentias dispergit fierunt, una voce eodemque sermone utens simul vivebat omnium hominum plenitudo; postquam vero divina voluntate oportuit omnem ab hominibus terram habitari, tunc divulsi secundum vocis communione aliis alio dispersi fuerunt, et cum alio et alio verborum et vocis charactere conjuncti et accommodati fuerunt, conciliatricem quamdam mutuae concordiae sermonis consonantiam sortiti, in rerum quidem cognitione non discordantes, sed in nominum forma differentes. Non enim quid aliud apud alias lapis, vel lignum videtur, sed apud singulos materiarum nomina differunt. Quare sermo nobis fixus manet, qui voces humanas nostræ mentis sive intelligentiae inventa esse definuit. Neque enim a principio quandiu consonum sibi ipsi huminum genus universum fuit, verborum Dei aliquam doctrinam factam esse hominibus ex Scriptura didicimus; neque postquam in varias linguarum differentias dispergit fierunt homines, quomodo quisque loqueretur divina lex præstituit, sed volens Deus homines diversis uti linguis, naturam dimisit, ut pergeret pro arbitrio apud singulos sonum articulare ad explanationem hominum. Itaque Moses, multis saeculis post turris ædificationem natus, una ex posterioribus lingua usus est, historice nobis mundi creationem exponens, atque aliquas voces Deo applicat, sua ipsis voce in qua institutus fuit et assuetus hæc enarrans,

B Καίτοι καὶ διὰ τούτων γνότι τις διὸ τὸ μάταιον τῶν τὰ τοιαύτα λεγόντων. Μποτέρ γάρ αἱ τῶν στοκχείων φύσεις ἔργον οὔσαι τοῦ πεποιηθέτος, πᾶσιν ὀσταύτως φαίνονται, καὶ οὐδεμίᾳ κατὰ τὴν αἰσθήσιν τοῖς ἀνθρώποις ἐστὶ διαφορὰ ἐν τῇ τοῦ πυρὸς, ή τοῦ ἀέρος, ή τοῦ ὕδατος μετουσίᾳ, ἀλλὰ μία ἐστὶ καὶ B ἀχίνητος ἐπὶ πάντων ἡ φύσις, ὀσταύτως ἐνέργουσα καὶ οὐδὲν πρὸς τὰς διαφορὰς τῶν μετεχόντων ἀλλοιούμενη· οὕτως καὶ ἡ τῶν ὀνομάτων θέσις, εἴπερ ἦν ἐκ τοῦ Θεοῦ τοῖς πράγμασιν ἐφηρμοσμένη, πᾶσιν διὸ τὴν θέσιν τοῖς πράγματων ἡ φύσις εἴτε δὴ παρὰ τοῦ Θεοῦ πεπηγυῖα, μένει ἀχίνητος, αἱ δὲ σημαντικαὶ τούτων φωναὶ πρὸς τοσαύτας γλωσσῶν διαφορὰς διεσχίθησαν, ὡς μηδὲ ἀριθμήσασθαι τὸ πλῆθος εὐχούσιον. Εἳς γάρ ἦν πᾶσι κατ' αὐτὸν ἡ ζωὴ, καὶ οὕτω πρὸς πολλὰς ἔθνων διαφορὰς ἐμερίσθησαν, μιᾶς συνέζων φωνῆς πάντων ἀνθρώπων τὸ πλήρωμα· ἐπειδὴ δὲ κατὰ θελαν βούλησιν ἔστι πᾶσιν ὑπὸ τῶν ἀνθρώπων κατοικηθῆναι τὴν γῆν, τότε διασπασθέντες κατὰ τὴν τῆς φωνῆς κοινωνίαν ἀλλος ἀλλοχῇ διεσπάρησαν, καὶ πρὸς ἄλλον καὶ ἄλλον χαρακτῆρα φημάτων καὶ φωνῆς μεθηρμόσθησαν συνδετικὴν τινὰ τῆς πρὸς ἀλλήλους ὅμονοίας τὴν ὁμοφωνίαν λαχόντες, πρὸς μὲν τὴν τῶν πραγμάτων οὐ διαφεννύοντες γνῶσιν, πρὸς δὲ τὸν τῶν ὀνομάτων τύπον διαφέρουμενοι. Οὐ γάρ ἀλλοι το παρ' ἄλλοις ὁ λίθος, ή τὸ ξύλον δοκεῖ, διάφορα δὲ παρ' ἐκάστοις τὰ τῆς ὑλῆς ὄντα. Μποτέ μένει πάγιος ἡμῖν ὁ λόγος, οὐ τὰς ἀνθρώπινας φωνάς τῆς ἡμετέρας διαινοίας εὐρήματα είναι διοριζόμενος. Ούτε γάρ ἐξ ἀρχῆς έως ὅμορφων ἀπαν ἦν ἐστιν τὸ ἀνθρώπινον, Θεοῦ φημάτων D τινὰ διδασκαλίαν γεγενῆσθαι τοῖς ἀνθρώποις παρὰ τῆς Γραφῆς μεμαθήκαμεν· οὔτε εἰς ποικίλας γλωσσῶν διαφορὰς διατηρηθέντων, διπάς δὲ ἐκαστος φιέτηστο θείος ἐπεστάησε νόμος, ἀλλὰ θελήσας ὁ Θεὸς τοὺς ἀνθρώπους ἐν ἀλλαῖς γενέσαις γλώσσαις, ἀφῆκεν δῆδη τὴν φύσιν πορεύεσθαι, κατὰ τὸ ἀρέσκον διερθρουσαν παρ' ἐκάστοις τὸν ἥχον πρὸς τὴν τῶν ὀνομάτων σαφήνειαν. Ό τοινυν Μωϋσῆς, πολλαὶς ὑστερον γενεαῖς τῆς πυργοποίας γενόμενος, μιᾶς τῶν μετὰ ταῦτα κέχρηται γλώσση, ιστορικῶς τὴν κοσμογονίαν ἡμῖν διηγούμενος, καὶ τινας τῷ Θεῷ προσάπτει φωνάς, τῇ ἐστού γλώσσῃ καθ' ἣν πεπαίδεντό τε καὶ συνεθιστο ταῦτα διεξιῶν, καὶ οὐκ ἀλλάσσων τὰς τοῦ

<sup>40</sup> Gen. xi, 4, sqq.

Θεοῦ φωνὰς ἀλλοιοτρόπῳ τινὶ καὶ ξενίζοντες φωνῆς παρηγένετο, ὥστε διὰ τοῦ ἔνους τῆς συνηθείας καὶ παρηγένετο τὸν ὄνταν, αὐτοῦ τοῦ Θεοῦ εἶναι τὸς φωνὰς κατασκευάζειν, ἀλλὰ τῇ συνήθει χρώμενος γλώσσῃ, ὅμοιως τὰ τε ἑαυτοῦ καὶ τὰ τοῦ Θεοῦ διεξέρχεται. Φασὶ δὲ τινες τῶν ἐπιμελέστερον ταῖς Γραφαῖς ἐπηκολούθηκότων μηδὲ ἀρχαῖς εἰν τὴν Ἑβραίων φωνὴν καθ' ὅμοιότητα τῶν λοιπῶν, ἀλλὰ μετὰ τῶν ἀλλων θαυμάτων, καὶ τοῦτο τοῖς Ἱσραηλίταις θαυματοποιηθῆναι, τὸ τὴν γλώσσαν ταῦτην ἀθρῶν; μετὰ τὴν Ἀγύπτων σχεδιασθῆναι τῷ θέντε. Καὶ τίς ἔστι τοῦ Προφήτου λόγος τὸ τοιοῦτον πιστούμενον; Ἐν γάρ τῷ ἐξελθεῖν αὐτὸν, φρὸν, ἐκ τῆς Αἴγυπτου, τότε γλώσσαν ἡρ οὐκ ἔγραψεν οὐκούσεν. Εἰ οὖν Ἑβραῖος Μωϋσῆς, τελευταῖα δὲ τῶν ἀλλων ἡ τῶν Ἑβραίων φωνὴ, δι μετὰ τὴν τοῦ κόσμου σύστασιν ὑπερόν γεγονὼς, καὶ τῇ κατ' ἑαυτὸν φωνῇ τὰς τοῦ Θεοῦ διηγούμενος φήσεις, ἀρ' οὐχὶ σαφῶς διδάσκει τὸ μὴ τοιαύτην φωνὴν τὴν κατὰ ἀνθρώπων σχηματιζόμενην ἀναγράφειν ἐπὶ Θεοῦ, ἀλλὰ ταῦτα μὲν λέγειν διὰ τὸ μηδὲ δυνατὸν εἶναι τὸ νοηθὲν ἔτερως εἰπεῖν ἡ ἀνθρωπίναις φωναῖς· σημαίνειν δὲ διὰ τῶν λεγομένων θεοπεπτή τινα καὶ μεγαλοφυεστέραν διάνοιαν; Τὸ γάρ ολεσθαι τῇ Ἑβραΐς γλώσση τὸν Θεὸν κεχρήσθαι, μηδενὸς δυτος τοῦ τοιαύτης φωνῆς ἐπαισίοντος, οὐκ οἶδα πῶς ὁ λελογισμένος συνθήσεται. Ἐν ταῖς Πράξεσι μεμαθήκαμεν διὰ τοῦτο τὴν θείαν δύναμιν εἰς πολλὰς διεσχίσθαι φωνὰς, ὡς διη μηδενὸς τῶν ἔτερογλώσσων ἀποστερότο τῇς ὀφελείας. Ὁ δὲ Θεὸς πρὸ τῆς κτίσεως ἀνθρωπικῶς διελέγετο, τίνα ὀφελεῖν μέλλων ἐκ τῆς τοιαύτης φωνῆς; τὸ μὲν γάρ συνδιατίθεσθαι τῇ τῶν ἀκούσντων δυνάμει τὸν λόγον πρὸς τὸν τῆς ὀφελείας σκοπὸν, οὐδὲ διη τις ἀνάξιον τῆς θείας εἶναι φιλανθρωπίας ὑποτοπίσειν, ἐπειὶ καὶ Παῦλος δι μιμητῆς τοῦ Κυρίου πρὸς τὰς τῶν ἀκούσντων ἔξεις, οἰδεν δέρμαδίως τὸν λόγον μεταχειρίζεσθαι· γάλα τοῖς νηπίοις γινόμενος, καὶ στερεὰ τοῖς τελείοις τροφῇ. Τὸ μηδενὸς κατορθουμένου σκοποῦ διὰ τῆς τοῦ λόγου τοιαύτης χρήσεως, ἐπειτα κατασκευάζειν τοιάδε τινὰ βήματα τὸν Θεὸν ἀφ' ἑαυτοῦ φαψθεῖν, οὐδὲ δυτος τοῦ δεομένου τῆς διὰ τῶν τοιούτων φωνῶν σημαίας, οὐκ οἶδα πῶς ἔστι μὴ καταγέλαστον ἀμα καὶ βλάσφημον τὸ τοιοῦτον οἰεσθαι. Οὔτε οὖν Ἑβραῖα τοῦ Θεοῦ ἡ φωνὴ, οὔτε καθ' ἔκατερόν τινα τύπον τῶν ἐν τοῖς θέντει νεομημένων προφερομένη, ἀλλ' δισοι τοῦ Θεοῦ λόγοι παρὰ τοῦ Μωϋσέως, ἡ τῶν προφητῶν ἀνεγράψαν, ἐνδείξεις εἰσὶ τοῦ θείου θελήματος, ἀλλως καὶ ἀλλως κατὰ τὴν ἀξίαν τῶν μετεγόντων τῆς χάριτος τῷ καθαρῷ τε καὶ ἡγεμονικῷ τῶν ἀγίων ἀλλάμπουται. Οὐκοῦν ἐφέγγετο μὲν δι Μωϋσῆς ὡς ἐπεφύκει τε καὶ πεπαίθευτο· προσετίθει δὲ τῷ Θεῷ τὰς φωνὰς ταῦτας, καθὼς εἰρηται πολλάκις, διὰ τὸ νηπιῶδες τῶν ἀρτοὶ τῇ θεογνωσίᾳ προσαγομένων, πρὸς ἐναργῆ τε παράστασιν τοῦ θείου βούληματος, καὶ ὡς διη εὐπειθεστέρους ἀπεργάσαιτο τοὺς ἀκούοντας τῇ ἀξιοπιστίᾳ τοῦ εἰρηκότος δυσαπομένους.

A nec Dei voces immutans alio quodam est peregrino vocis charactere, ita ut peregrinis et inusitatibus nominibus ipsius Dei voces esse praestruat, sed familiari utens lingua, similiter et quae sua sunt et quae ipsius Dei enarrat. Quidam autem qui exactiorem Scripturarum cognitionem sunt assecuti asserunt linguam Hebraicam non ita vetustatem redolere sicut reliquæ, sed cum aliis miraculis et hoc Israelitis miraculose accidisse, nempe linguam hanc confertim simul post egressionem ex Αἴγυπτῳ genti extempore factam fuisse. Et nescio quis Prophetæ sermo tale quid confirmat; nam, *Dum ex Αἴγυπτῳ ipse egredetur, tunc, inquit, linguam quam non novaret audivit*<sup>10</sup>. Si igitur Moses Hebreus, aliis autem posterior est B Hebreorum lingua, qui longe post mundi constitutionem natus est, et qui propria lingua Dei locutiones enarrat, an non clare docet, hanc talem vocem ad humanum modum figuratam Deo non ascribere, sed haec quidem dicere, quia fieri non possit ut quod cogitatum est aliter quam vocibus humanis exprimatur; per ea autem quae dicuntur Deo decoram et magnificam quamdam intelligentiam significare? Siquidem putare Deum linguam Hebraicam usum fuisse, cum nullus esset qui talem vocem audiret, nescio quomodo qui recta ratione usus fuerit assentietur. In Actis apostolorum dividimus, idcirco vim divinam in multas linguas divisam fuisse, ut nullus eorum qui diversis linguis intererent utilitate privaretur. Deus autem ante creationem humano more disserebat, quemnam hac tali voce adjuturus? sermonem enim affectiōnem quamdam habere cum audientium facultate ad utilitatis scopum, nullus divina benevolentia erga genus humanum esse indignum suspicatus fuerit, quoniam Paulus Domini imitator ad audientium habitus novit convenienter et accommodante sermonem administrare, lac quidem parvulus factus, adultis vero et perfectis cibus solidus<sup>11</sup>. Quod si eum nullus dirigatur scopus per talem sermonis usum, quis astruat Deum in seipso certa quædam verba consuere, si non est qui egeat significatione quae sit per ejusmodi voces, haud scio quomodo non hoc liceat ridiculum simul et impium convitum putare. Neque igitur Hebreæ Dei vox, neque secundum aliam formam eorum quae in gentibus usu recepta sunt, proferebatur, sed quicunque Dei sermones a Mose vel prophetis descripti sunt, divina voluntatis sunt indicationes, aliter atque aliter pro ratione eorum qui gratiae sunt participes, sanctorum puro et rationis tenenti principatum intellectui illucescentes. Ergo loquebatur Moses sicut natus erat et eruditus; Deo autem attribuebat has voces, ut dictum est aepius, propter puerilem imbecillitatem eorum qui ad Dei cognitionem adducebantur, et ad evidentem et claram divinæ voluntatis expressionem, et ut obo-

<sup>10</sup> Psal. lxx, 6. <sup>11</sup> Hebr. v. 12.

dientiores et ad parendum faciliores efficieret auditores, veritos auctoritatem et dignitatem ejus qui ipsos esset allocutus.

Sed negat Eunomius, qui talia in nos convitia A profert, qui illicitae et nefariæ consuetudinis est hæres et patronus; conversa enim contumelia in ipsius ignominiam propriis eum verbis excipit. Sed ipsum sibi Mosem testimonio suo patrocinari confirmat, quod videlicet a Deo qui naturam condidit, et eorum quæ nominantur et nominum usus hominibus datus est, et quod eorum quæ data sunt appellatio utentium generatione est superior, sic omnia ad verbum locutus, siquidem proprium nactus est aliquem Mosem, a quo hæc erudita docetur, atque illinc incitatus talibus confudit sermonibus, quod Deus lege sancit, sicut hic ipse dicit, hominum dictiones, sic jubens et aliter prohibens rebus voces imponi utatur pro suo arbitratu nugis, adjutorem habens sermonis occultum istum Mosem. Quod si solus est Moses, cuius Scriptura communis est disciplina his qui divinum sermonem docti sint, condemnationem accipiemus, si a Mosis lege redargimur. Ubinam ergo de verbis et nominibus legem invenit? In ejus scriptis proponitur mundi creatio, et deinceps hominum generationum recensio, et quarundam rerum historia, et varia legislatio, deque his quæ ad verum Dei cultum pertinent, et quæ in vita ratione sunt observanda, hæc sunt Mosis Scripturæ præcipua capita. Quod si hic autumat esse aliquam verborum legislationem, ostendat legem, et ego tacebo. Sed non posset dicere; non enim clarioribus omissis confirmationibus illa persequeretur quibus ridiculus magis quam probabilis videretur his qui mente sunt prædicti et sapiunt. Nam hoc putare esse pietatis caput, nempe verborum inventionem Deo attribuere, cui parvus ad celebrationem totus mundus, et quæ in ipso sunt miracula, quomodo non extremæ est fatuitatis, magnis omissis ex humanis Deum magnificare? Jussum creationem præcessit, dictum quidem a Mose humano more, Deo vero convenienter et decorum factum. Eorum igitur quæ divina potentia sunt constituta voluntas est effectrix; hanc verborum doctrinam accuratus et diligens Scripturarum cognitor pronuntiat. Et perinde ac si Deus dixisset, Fiat verbum, vel sermo constituatur, vel hoc tamquam sortiatur appellationem, sic ad patrocinium suarum nugarum proponit motionem illam quæ est in divina voluuntate rerum conditricem, præ multa attentione Scripturarum et experientia, neque hoc sciens, quod intellectus impulsio vox saepe a Scriptura sancta nominetur. Atque hujus testis Moses ipse, quem passim detorquens in hac parte ignoravit. Quis enim vel tantillum in ejus librorum lectione versatus ignorat, quod populus Israeliticus, qui nuper ex Aegypto fugerat, Aegyptiorum incursum confertim in deserto vehementer extinuit? Cum autem undique gravia ipsis pericula objicerentur, illinc mari transitum obvallante, a tergo hostibus fugam impedientibus, prophetam

'Ἄλλ' οὐ φησιν δὲ Εὐνόμιος, δὲ τοιαύτας καθ' ἡμῶν τὰς λοιδορίας προφέρων, δὲ τῆς ἐκθέσμου συνηθεῖται κληρονόμος τε καὶ συνήγορος· ὑπαλλάξεις γάρ τὴν ὄνταν εἰς ἀτιμίαν τοὺς ίδιους αὐτὸν δεξιώσομαι. 'Ἄλλ' αὐτὸν τὸν κύριον μαρτυρεῖν τὸν Μωϋσέα διτσχυρίζεται, παρὰ τοῦ δημιουργῆσαντος, τὴν φύσιν δεδωρήσθαι τοὺς ἀνθρώπους τῶν τε ὄνομαδομένων καὶ τῶν ὀνομάτων τὴν χρῆσιν, καὶ τὴν γε τῶν δεδομένων κλῆσιν ἀνωτέραν εἶναι τῆς τῶν γραμμάνων γενέσεως, οὐτωσὶ πάντα κατὰ λέξιν εἰπεῖν· εἰ μὲν οὖν ίδιον κέκτηται τίνα Μωϋσέα παρ' οὐ τὰ σοφά ταῦτα διδάσκεται, κάκειθεν δρμάμενος τοὺς τοιούτοις ἐπιθαρσεῖ τῶν λόγων, διτι θεᾶς διαθεσμοθεῖται, καθὼς οὗτος αὐτὸς φησι, τῶν ἀνθρώπων τὰς φήσεις, οὐτωσὶ τε κελεύσων, καὶ ἔτερως ἀπαγορεύων τὰς ἐπὶ τῶν πραγμάτων κείσθαι φωνάς, κεχρήσθω πρός τὸ δοκοῦν τοῖς λήραις, σύμμαχον ἔχων τοῦ λόγου τὸν χρυπτὸν Μωϋσέα. Εἰ δὲ μόνον ἐστὶ Μωϋσῆς οὐ τῇ Γραφῇ κοινὸν μάθημα τοὺς τὸν θεὸν λόγου παιδευομένους ἐστι, δεξιόμεθα τὴν κατάγνωσιν, εἰ δὸς τῶν τοῦ Μωϋσέως ἐλεγχόμεθα νόμων. Ποῦ τοίνυν τὸν περὶ ῥημάτων τε καὶ ὄντων εὑρατὸν νόμον; 'Ἐπ' αὐτῶν ἐκθέσθαι τῶν γεγραμμένων, κοσμογένεια καὶ τῶν καθεξῆς ἀνθρώπων γενεalogία, καὶ πραγμάτων τινῶν ἱστορία, καὶ τῇ ποικιλῇ νομοθεσίᾳ, περὶ τε τῶν κατὰ τὴν λατρείαν, καὶ τῶν κατὰ τὸν βίον παρατηρημάτων. Ταῦτα τῆς Μωϋσέως Γραφῆς τὰ κεφάλαια. Εἰ δὲ φησιν οὗτος εἶναι τίνα ῥημάτων νομοθεσίαν, δειξάτω τὸν νόμον, κάγω σωπήσομαι. 'Ἄλλ' οὐδὲ ἐπεινὶ ἔχοι· οὐ γάρ δὲ τῶν ἐναργεστέρων ἀπόδεξεων, ἐκεῖνα διεῖχει δι' ὧν καταγέλαστος μᾶλλον, ή πιθανὸς ἐδύκει τοῖς γε νοῦν ἔγουσι. Τὸ γάρ οἰεσθαι τοῦτο εἶναι τῆς εὐεσθείας κεφάλαιον, τὸ ῥημάτων εὑρεσιν προσμαρτυρεῖν τῷ Θεῷ, φιλοράδες εἰς εὐφημίαν διος δέ κόσμος, καὶ τὰ ἐν εὐτῷ θαύματα, πῶς οὐ τῆς ἐσχάτης εὐθῆτας ἐστι, τῶν μεγάλων ἀφέμενον ἐκ τῶν ἀνθρώπινων σεμνύνειν τὸ Θεόν; Πρόσταγμα τῆς κτίσεως καθηγήσατο, φῆθεν μὲν παρὰ τοῦ Μωϋσέως ἀνθρωπίου, θεοπρεπῶς δὲ γενόμενον. Τὸ τοίνυν ποιητικὸν τῶν θείων δυνάμεις συνεστηκότων θέλημα· τοῦτο ῥημάτων διδασκαλίαν δὲ ἀκριβῆς ἐπιστωρ τῶν Γραφῶν ἀποφανεῖται. Καὶ ὥσπερ εἰπόντος τοῦ Θεοῦ, Γεννθήτα φῆμα, ή συστήτω λόγος, ή τόδε τοιάνδε λαχέτω τὴν κλῆσιν, οὐτωσὶ εἰς συνηγορίαν προσδάλεται D τῶν ίδιων λήρων τὴν ὑποστατικὴν τῆς κτίσεως ἐν τῷ θειῷ θελήματι κίνησιν, ὑπὸ πολλῆς προσοχῆς τῶν Γραφῶν καὶ ἐμπειρίας οὐδὲ τοῦτο εἰδὼς, διτι δρμῇ διανοίας φωνῇ πολλάκις παρὰ τῆς Γραφῆς ὄντων. Καὶ τούτου μάρτυς Μωϋσῆς αὐτὸς, ὃν πολλαχῆ περισύρων κατὰ τοῦτο τὸ μέρος ἡγνόησε. Τίς γάρ οὐχ οἶδε τῶν διπλωτῶν καθομιληκότων τῇ βίδλῳ, διτι κατεπλάγησαν μὲν ἀθρόως ἐν τῇ ἐρήμῳ τῶν Αἴγυπτίων τὴν ἐφόδον δὲ Ἱεραπολίτης λαὸς, ἀρτε τὴν Αἴγυπτον ἀποδράτες; Πανταχόθεν δὲ προσφερομένων αὐτοῖς τῶν δεινῶν, ἐκεῖνεν τῆς θαλάσσης ἀποτειχίζουσις τὴν πάροδον, κατόπιν τῶν πολεμίων τὴν φυγὴν κωλυθετῶν, συστάντες πρὸς τὸν προφήτην τοῦ

ἀμηχανίας ταύτης ἐκείνον ἐπηγίωντο. Τοῦ δὲ περα- μιθουμένου τούς κατεπηχότας τῷ φόβῳ, καὶ εἰς προ- θυμίαν παρθεναγόνοτος, γίνεται: θεόθεν φωνή ὀνο- μαστή τὸν προφήτην προσχαλούμενην. Τί βοῆς πρὸς μέ; Καίτοι γε πρὸ τῶν εἰρημένων οὐδεμιᾶς ὁ λόγος ἐπιμέμνηται Μωάσέως φωνῆς, ἀλλ' ἡ πρὸς τὸν θεόν τοῦ προστέτου διάνοια, φωνὴ τις ὀνομάσθη κατὰ τὸ σιωπώμενον ἐν τῷ κρυπτῷ τῆς καρδίας νοήματι βωμένη. Εἰ δὴ Μωάσης βοᾷ μὴ φθεγγόμενος ὑπὸ μάρτυρι τῷ τῶν ἀλαλήτων στεναγμῶν ἐπάσιντι, τί κατινδύ, εἰ καὶ τὸ θεῖον βούλημα γνῶντος ὁ προφήτης ὡς δυνατὸν ἦν εἰπεῖν τε αὐτῷ καὶ ἡμῖν ἀκοῦσαι, διὰ τῶν γνωρίμων ἡμῖν καὶ συνήθιων ἔφανέρωσε λόγων, διάλογον θεοῦ σωματικώτερον διαγράψων, οὐδὲ φήματι γινόμενον, ἀλλὰ διὰ τῶν ἔργων αὐτῶν ἐκφωνούμε- νον; Ἐν ἀρχῇ ἐποίησε, φησίν, ὁ θεός οὐ τὸ δνομα τοῦ οὐρανοῦ καὶ τῆς γῆς, ἀλλὰ τὸν οὐρανὸν καὶ τὴν γῆν. Καὶ εἰπε, Ἑνηθήτω φῶς, οὐχὶ προσηγορία φωτός; Καὶ διαχρίνας τὸ φῶς ἀπὸ τοῦ σκότους, ἐκάλεσε, φησίν, ὁ θεός τὸ φῶς ημέραν, καὶ τὸ σκότος ἐκάλεσε νύκτα.

Τούτοις εἰκός ἔστι τοὺς ἐναντιουμένους ἡμῖν ἐπι- στηρίζεσθαι. Συστήσομαι γάρ ὑπὲρ αὐτῶν τῷ λόγῳ, καὶ τὰ παρεθέντα παρ' ἐκείνους ἀνθυπότων τῇ ἀκο- λουθίᾳ τῆς ἐξετάσεως, ὡς ἀν Ισχυρότερον ἡμῖν βε- βαιωθεῖη τὸ δόγμα, μηδεμιᾶς ἀντιθέσεως ἀνεξετάσου παραλειφθεῖσῆς. Ἐκάλεσε, φησίν, ὁ θεός τὸ στε- ρέωμα οὐρανὸν, καὶ τὴν Ἑηράν ἐκάλεσε γῆν· καὶ τὸ φῶς ημέραν, καὶ τὸ σκότος ἐκάλεσε νύκτα. Πῶς οὖν ἔροις, τῆς Γραφῆς δομολογούστης παρὰ τοῦ θεοῦ τεθείσθαι τούτοις τὰς κλήσεις, ὑμεῖς ἀνθρω- πίνης ἐπινοίας εἶναι φατε τὰ ὄντα; Τί οὖν πρὸς ταῦτα ἡμεῖς; Πάλιν ἐπὶ τὸν ἰδιώτην καταφέγομεν λόγον, καὶ φαμεν ὅτι ὁ πᾶσαν τὴν κτίσιν ἐκ τοῦ μὴ δυντος ἀγαγών εἰς οὐσίαν, πραγμάτων ἔστι δημιουρ- γὸς, ἐν ὑποστάσει θεωρουμένων, οὐκ ὀνομάτων ἀν- ποστάτων, ἐν φωνῆς ἥχῳ καὶ φόρῳ γλώττης συνιστα- μένων· τὰ δὲ πράγματα κατὰ τὴν ἐγκειμένην ἐκάτω φύσιν καὶ δύναμιν διὰ τίνος σημαντικῆς φωνῆς ὀνο- μάζεται, κατὰ τὴν ἐπιχωριάζουσαν ἐν ἐκάτω ἔθνει συνήθειαν τῆς προσηγορίας τοῖς ὑποκειμένοις: ἀρμο- ζομένης. Ἄλλ' ἐπειδὴ τὰ πολλὰ τῶν ἐν τῇ κτίσει θεωρουμένων, οὐχ ἀπλῆν ἔχει τὴν φύσιν, ὡς φήματι δυνατῶς ἔχειν ἐμπεριληφθῆναι τὸ δυνοκείμενον, οἷον ἐπὶ τοῦ πυρὸς ἀλλο μὲν ἔστι τῇ φύσει τὸ δυνοκείμενον πρᾶγμα, ἔτερον δὲ τὸ σημαντικὸν τοῦ πράγματος δνομα· τὸ μὲν γάρ ἔστιν ἐκλαμπτικὸν, καὶ καυστικὸν, ἔτερόν τε καὶ θερμαντικὸν, καὶ ἀναλωτικὸν τῆς ὑλῆς ἥς ἀν περιδρέπεται· τὸ δὲ δνομα φωνή τις βραχεῖα διὰ μιᾶς συλλαβῆς ἐκφωνουμένη· τούτου ἔνεκεν δ διαιροῦν λόγος τὰς ἐν τῷ πυρὶ θεωρουμένας δυνάμεις τε καὶ ποιετητὰς ἐκάστην ίδιως κατονομάζει, καθὼς φθάσαντες εἰπομεν καὶ οὐκ ἀν τις δνομα μόνον ἐπι- θεόλησθαι τῷ πυρὶ εἴποι, ὅταν τις ἡ φωνή, ἡ ἀναλωτικὸν, ἡ ἀλλο τι τῶν περὶ αὐτὸν θεωρουμένων κατονομάσῃ· τῶν γάρ ἐν αὐτῷ φυσικῶς ἐγκειμένων δυνάμεων, σημαντικαὶ εἰστιν αἱ τοιαῦται φωναί. Κατὰ

A circumstantes propter illam difficultatem et consilii inopiam, illum incusabant. Ipse vero cum attentionis et metu percusos consolareatur, et ad alacritatem animi et fiduciam exhortaretur, a Deo fit vox nominatim prophetam appellans: *Quid clamas ad me*<sup>14</sup>? Atqui antea nullius vocis quam Moses protulisset, Scripturæ sermo mentionem fecit: sed cogitatio quam propheta ad Deum erexerat, vox quædam nominata est, per silentium in abscondito cordis sensu clamans. Quod si Moses clamat non loquens, en teste qui gemitus audit inenarrabiles<sup>15</sup>; quid novi, si etiam propheta cum divinam voluntatem novisset, quantum fas ei fuit et ei dicere ei nobis audire, sermonibus nobis notis et consuetis palefecit, dialogum Dei corporalius describens, nou B verbis factum, sed per opera ipsa enuntiatum? In principio, inquit<sup>16</sup>, fecit Deus, non nomen cœli et terræ, sed cœlum et terram. Et dixit: *Fiat lux*, non appellatio lucis. Et, discernens lucem a tenebris, vocavit, inquit, *Deus lucem diem, et tenebras noctem*.

C His verisimile est adversarios nostros inniti Assentiar enim pro ipsis sermoni, et ab illis posita postquam examinata fuerint, subinseram, ut validius nobis confirmatum sit dogma, nulla oppositione indiscussa relicta. Vocavit, inquit, *Deus firmamentum cœlum, et aridam vocavit terram, et lucem diem, et tenebras vocavit noctem*. Quomodo igitur, dicent, Scriptura confidente a Deo his rebus iudicas esse appellaciones, vos humanæ commen- tationis esse dicitis nomina? Quid igitur nos ad hæc? Rursus ad nostrum simplicem confugimus sermonem, et dicimus quod is qui omnem creaturam ex nihilo produxit, rerum est opifex et conditor quæ in substantia cernuntur, non nominum quæ subsistere nequeunt, quæque in vocis sono et lingue strepili solum consistunt; res autem secundum naturam et vim cuique inditam significativa voce aliqua nominantur, secundum usitatum in quaque gente consuetudinem appellatione subjectis congruente. Sed quoniā multa sunt quæ creata cernuntur, quæ simplicem non habent natu- ram, ita ut uno verbo subjectum possit compre- hendi: velut in igne, aliud quidem est natura res subjecta, aliud vero nomen rei significativum: hoc enim est quid lucidum et quod urendi vim habet, siccum et calefaciens, et quod materiam quam apprehenderit consumit: nomen vero vox quædam brevis est, quæ una syllaba enuntiatur: hujus causa sermo qui dividit voces et aequalitates quæ in igne cernuntur, unanquamque proprie nominat, sicut prædictissimus, nec quisquam nomen solum igni impositum esse dixerit, cum quis vel lucidum, vel consumptorium, vel aliud quid eorum quæ in ipso spectantur, nominaverit: facultatum enim quæ in ipso naturaliter insunt significativæ sunt tales voces. Eodem modo et in cœlo, et in firmamento,

<sup>14</sup> Exod. xiv, 15. <sup>15</sup> Rom. viii, 26. <sup>16</sup> Gen. 1, 1, sqq.

quamvis una natura in utroque nomine significetur. A τὸν αὐτὸν τρόπον καὶ ἐπὶ τοῦ οὐρανοῦ, καὶ τοῦ στερεῶματος, μιᾶς φύσεως ἐν ἔκατέρᾳ τῶν ὄνομάτων σημαινομένης, ιδίον τι τῶν ἐν τῇ κτίσει ταύτῃ γινομένων ἡ διαφορὰ τῶν ὄνομάτων παρίστησιν. Όστε πρὸς τοῦτο βλέποντας ἡμᾶς, δόλο τι μαθεῖν διὰ τῆς τοῦ οὐρανοῦ προστηγορίας, ἔτερον δὲ διὰ τοῦ στερεῶματος.

B "Οταν μὲν γάρ τὸ πέρας τῆς αἰσθητῆς κτίσεως ὑπογράφῃ ὁ λόγος, μεθ' ἣν ἡ νοητή τε καὶ ὑπερχόσμος διαδέχεται λῆξις, συγχρίσει τῇ πρὸς τὸ ἀναφές καὶ ἀσώματον καὶ ἀνείδεον, στερέωμα λέγεται, ἡ ἀρχὴ τε καὶ τὸ πέρας πάτης τῆς ψλικῆς ὑποστάσεως. Οταν δὲ τὴν τῶν ὑποκειμένων περιοχὴν ἔξετάζωμεν, φάσια ἡ ψλικὴ περικρατεῖται φύσις, οὐρανὸν τούτον προσαγορεύομεν τὸν τῶν δρατῶν πάντων ὅρον γινόμενον. Τὸν αὐτὸν τρόπον καὶ ἐπὶ τῆς γῆς καὶ τῆς Ἑγρᾶς, ἐπειδὴ πρὸς δύο ταῦτα στοιχεῖα ἡ κατωφερής καὶ βαρεῖα φύσις διεμερίσθη, πρὸς τε τὴν γῆν φυματίαν τὰ δύοτα, ἡ μὲν τῆς Ἑγρᾶς προστηγορία, διασταλτικὴ πας τῆς ἀντιστοιχούστης ποιότητος, τῇ γάρ πρὸς τὸ ὑγρὸν ἀντιπαραθέσει, Ἑγρὰ κατωνόμασται, ὅπε ἀποδυσταμένη θείη προστάγματι τὸ περικεχυμένον δύων, ἐπὶ τῆς ίδιας ποιότητος ἐφάνη. Τὸ δὲ τῆς γῆς δύομα, οὐκέτι μιᾶς τινος τῶν περὶ αὐτὴν ποιοτήτων τὴν σημασίαν ἐνδείκνυται, ἀλλὰ πᾶν ἐμπεριλαμβάνει διὰ τῆς ἐγκειμένης ἐμφάσεως τὸ ἐν τῷ στοιχεἴῳ νοούμενον, οἷον τὸ ναστὸν, τὸ πυκνόν, τὸ ἐμβριθὲς, τὸ ἀντίτυπον, τὸ πρὸς πᾶσαν καρπῶν τε καὶ ζώων διατροφὴν ἐπιτίθειον. Οὐκοῦν οὐ μετωνομάσθη παρὰ τοῦ λόγου ἡ Ἑγρά, πρὸς τὸ τελευταῖον ἐπικληθὲν αὐτῇ δομοματικόν. Οὐ γάρ ἀπέθετο διὰ τοῦ δευτέρου ὄντος τὸ

C Ἑγρά καὶ εἶναι καὶ λέγεσθαι, ἀλλὰ, μενούσης τῆς κλήσεως καὶ ταύτης κάκεινης, ἔκατέρω τῶν ὄνομάτων ίδια τις ὑπέστη σημασία· ἡ μὲν, ἀντιδιαιρετικὴ τῆς ἐπεργονοῦς φύσεως τε καὶ ίδιότητος, ἡ δὲ περιεκτικὴ πάσης τῆς ἐν αὐτῇ θεωρουμένης δύναμεως· οὕτως καὶ ἐπὶ τοῦ φωτὸς καὶ τῆς ἡμέρας, καὶ πάλιν ἐπὶ τῆς νυκτὸς καὶ τοῦ σκότους εὐρίσκομεν, οὐ συλλαβῶν ἥχον παρὰ τοῦ ποιητοῦ τῶν δλῶν ἐπὶ τούτων δημιουργούμενον, ἀλλὰ πραγμάτων ὑπόστασιν διὰ τῶν προστηγοριῶν τούτων γινώσκομεν. Λύεται κατὰ τὸ θέλημα τοῦ Θεοῦ τῇ εἰσόδῳ τοῦ φωτὸς τὸ ἐπικρατοῦν σκότος παρὰ τὴν πρώτην κτίσιν, τῆς δὲ γῆς ἐν τῷ μέσῳ περισχεθείσης, καὶ τῇ πανταχόθεν τῶν ἐπεργοφῶν στοιχείων περιβολῇ ἐσυτήν ἀνεργούσης, καθὼς φησιν ὁ Ἰωάννης· ὅτι Κρεμάλωρ γῆν ὅπλι μηδενὶς, ἐπάναγκες ἦν, καθ' ἓν μέρος τοῦ φωτὸς διοδεύοντος, ἀντιφραττούσης κατὰ τὸ ἀντικείμενον ἐν τῷ ίδιῳ δγκῳ τῆς γῆς, ὑπολειψθῆναι τινα διὰ τοῦ ἀποσκιάσματος μοίρων τοῦ σκότους. Τῆς δὲ ἀεικινήτου περιφορᾶς τοῦ πόλου συμπεριαγούσης ἐστή κατ' ἀνάγκην καὶ τὸν ἐκ τοῦ ἀποσκιάσματος ἐπισυμβαίνοντα ζόφον, τὴν ἐγκύκλιον ταύτην περίοδον τάξιν τὸν Θεὸν εἰς τὸ γενέσθαι μέτρον τῆς χρονικῆς παρατάσεως. Τὸ δὲ μέτρον τοῦτο ἔστιν ἡμέρα καὶ νύξ. Διὰ τούτο κατὰ τὴν ἐστοῦν σοφίαν Ιστορικώτερον τὰ τοιαῦτα τῶν δογμάτων ὁ Μωϋσῆς ἡμῖν σαφηνίζων τὸν ἐξ ἀντράξεως ἐπεισιόντα ζόφον χωρὶς μὲν φωτὸς καὶ σκό-

<sup>44</sup> Job xxvi, 7.